VII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 173)**
- **Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 197)**

z dnia 8 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki (nr 173)

Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 197)

8 lipca 2015 r.

Komisje: Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz Spraw Wewnętrznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Ireneusza Rasia (PO)**, przewodniczącego Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, rozpatrzyły:

– poprawkę zgłoszoną w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2857 i 3485).

W posiedzeniu udział wzięli: **Mirosław Hakiel** zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami, **Rafał Piechota** zastępca dyrektora Departamentu Strategii i Współpracy Międzynarodowej Ministerstwa Sportu i Turystyki wraz ze współpracownikami, **Anna Bajurska** radca Ministra Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Marcin Animucki** wiceprezes Ekstraklasy SA, **Dariusz Łapiński** krajowy koordynator ds. współpracy z kibicami Polskiego Związku Piłki Nożnej, **Mateusz Dróżdż** pełnomocnik Ogólnopolskiego Związku Stowarzyszeń Kibiców.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Czechowska**, **Jacek Karolak**, **Krzysztof Majer**, **Wojciech Zaniewski** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech**, **Łukasz Grabarczyk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Witam państwa. Zgodnie z listą obecności stwierdzam kworum Komisji obradujących wspólnie – Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz Spraw Wewnętrznych. Planujemy rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych oraz niektórych innych ustaw. Witam wszystkich zaproszonych przedstawicieli – Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, Ministerstwa Sportu i Turystyki, Ekstraklasy SA oraz kibiców. Przypomnę, aby uzmysłowić państwu sytuację, że w dniu dzisiejszym wyłącznie opiniujemy tę jedną poprawkę. Na tym etapie nie możemy jej w żaden sposób zmienić. Osoby, które chciałby złożyć jeszcze jakieś wnioski będą mogły to zrobić w toku prac Senatu, które rozpoczną się po tym, gdy Sejm przyjmie nowelizację ustawy. Senatorowie zgłaszają poprawki, które później ponownie są rozpatrywane przez Sejm. Porządku obrad nie poddaję pod głosowanie, myślę, że to już jest ustalone, gdyż prezydia przyjęły takie nasze wspólne działania.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Teraz nastąpi rozpatrzenie poprawki zgłoszonej w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych oraz niektórych innych ustaw – druki nr 2857 i 3485. Bardzo proszę – do drugiego czytania poprawkę zgłosił Klub Parlamentarny Polskiego Stronnictwa Ludowego. Czy pan poseł Kłopotek zechce ją uzasadnić? Bardzo proszę.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowni państwo, jedynie krótko przypomnę, że podczas jednego z naszych poprzednich posiedzeń zgłosiłem pewne zastrzeżenie wynikające z moich doświadczeń w pracy z Trybunałem Konstytucyjnym. Niekiedy występuję przed nim w imieniu Sejmu. Zastrzeżenie dotyczyło tego, że każda delegacja

do rozporządzenia – takowa zawarta jest w art. 17 i dotyczy określenia przez właściwego ministra wymogów dotyczących miejsc stojących – musi mieć zakreślone pewne ramy ustawowe. Gdy to zgłosiłem, przyjąłem na siebie przygotowanie takiej poprawki.

Z dotychczasowych rozmów wynika, że ta poprawka nie budzi zastrzeżeń z wyjątkiem pkt 2. Rząd stoi na stanowisku, przychyla się mu mój klub, że każda zamiana miejsca siedzącego na miejsce stojące powinna być w proporcjach 1:1. Tymczasem środowisko chciałoby – o tym trzeba szczerze powiedzieć – by ta proporcja była na poziomie 1:2 – czyli za jedno miejsce siedzące dwa stojące. Kontrargument jest taki, że wówczas stosunek wszystkich miejsc stojących do siedzących, jeśli chodzi o ogólną liczbę kibiców na stadionie, może osiągnąć niemal 25%. Dopuszczamy 25% zamiany. Może nastąpić wtedy zwiększenie pojemności stadionu poza wymogi techniczne, ochrony przeciwpożarowej i bezpieczeństwa. To budzi największe zastrzeżenia ze strony rządu. To wszystko z mojej strony. Może ktoś będzie chciał jeszcze zabrać głos w dyskusji. Następnie musimy przejść do rozstrzygnięcia, czy przyjmujemy taką poprawkę, czy nie.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę, kto chciałby zabrać głos? Stanowisko rządu – rozumiem, że pani ma upoważnienie od ministra infrastruktury i rozwoju?

Radca ministra infrastruktury i rozwoju Anna Bajurska:

Dzień dobry państwu, nazywam się Anna Bajurska i reprezentuję Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. Chciałabym zwrócić uwagę również na pkt 1 tej poprawki, zgodnie z którym liczba udostępnionych miejsc stojących nie może przekraczać 25% ogólnej liczby miejsc na stadionie, ustalonej zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Pragnę zauważyć, że przepisy prawa budowlanego nie ustalają liczby miejsc na stadionie. *Sensu largo* przepisy prawa budowlanego również tego nie dotyczą, albowiem warunki techniczne dla stadionów nie istnieją. Ponadto, jeśli chodzi o ust. 2 przewidujący upoważnienie ministra właściwego do spraw budownictwa, do wydania rozporządzenia w sprawie wymogów technicznych infrastruktury sektorów, w których udostępniane są miejsca stojące, nie jest on organem właściwym w tej sprawie. Jest nim minister właściwy w danej dziedzinie. Wydaje się nam, że powinien to być minister właściwy do spraw sportu, który zgodnie z prawem budowalnym może wydawać warunki techniczne dla obiektów innych niż budynki. Obecnie obowiązujący art. 17 ustawy o imprezach masowych przewiduje delegację dla ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia sposobu rozmieszczania osób uczestniczących w meczach. To rozporządzenie ma służyć również zapewnieniu bezpieczeństwa osób w nich uczestniczących. Wobec tego nasze uwagi mają charakter systemowy. Dziękuję.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Czy mogę zabrać głos?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Bardzo proszę o zabranie głosu przedstawiciela wnioskodawców. Wypowie się pan poseł Kłopotek.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Przyznam szczerze, że jestem w kłopocie. Do chwili obecnej nie słyszałem, aby był kwestionowany proponowany wcześniej przepis zawarty w art. 17a, gdzie mowa wyraźnie o ministrze właściwym do spraw budownictwa. W naszej poprawce nie zmieniliśmy tego przepisu. Teraz słyszymy, że to nie jest kompetencja tego ministra. Polska nie jest resortowa, ale jedna. Trzeba to wreszcie uzgodnić. Co z tym fantem zrobić, mam kłopot. Jak się wkurzę, to wycofam tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Szanowni państwo pamiętają, że kolejne ministerstwa poruszały ten problem. Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju również zwracało na to uwagę. Chyba nie ma jednak lepszego gospodarza. Minister właściwy do spraw wewnętrznych daje wytyczne do rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa. Minister sportu i turystyki nie jest organem właściwym dla budowli sportowych. Tu chodzi o bezpieczeństwo od strony budowlanej, a nie od stro-

ny technicznych wymogów sportowych. Jak państwo wiedzą, przy zmianie charakteru danej trybuny, z miejsc siedzących na stojące, przy ewentualnych wnioskach o zwiększenie liczby miejsc w stosunku do miejsc siedzących, tak jak jest na innych stadionach w Europie, stanowisko powinien przedstawić inżynier i to on powinien dopuścić stadion do użytku. Nie powinni robić tego przedstawiciele Ministerstwa Spraw Wewnętrznych lub Ministerstwa Sportu i Turystyki. Panie pośle, myślę że adresat jest prawidłowy?

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Dobry? Bo jestem już gotowy wycofać poprawkę.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Prosiłbym jej nie wycofywać.

Poseł Eugeniusz Kłopotek (PSL):

Może wypowie się jeszcze przedstawiciel Ministerstwa Spraw Wewnętrznych?

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Proszę bardzo. Głos ma pan dyrektor Hakiel. Panie dyrektorze, czy mają państwo uwagi odnośnie do poprawki?

Zastępca dyrektora Departamentu Porządku Publicznego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych Mirosław Hakiel:

Poprawka odpowiada stanowisku rządu. Rozumiem uwagi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, gdyż jest to temat do dyskusji, ale nie było to elementem stanowiska rządu.

Przewodniczący poseł Ireneusz Raś (PO):

Dziękuję. Stanowisko rządu jest więc pozytywne, co przedstawił pan dyrektor Hakiel. Czy są inne uwagi? Nie słyszę. Poddaję poprawkę pod głosowanie.

Kto jest za przyjęciem pozytywnego stanowiska Komisji obradujących wspólnie odnośnie do tej poprawki? (14) Kto jest przeciw? (0) Kto wstrzymał się od głosu? (16)

Stwierdzam, że poprawka uzyskała pozytywną rekomendację Komisji. Zamykam posiedzenie. Dziękuję za uwagę.